

РОЗДІЛ 4.

Кримінальне право і кримінальний процес; кримінально-виконавче право і кримінологія; криміналістика; судова експертиза; оперативно-розшукова діяльність

УДК 351.746.2

DOI: 10.31732/ 2708-339X-2022-05-74-80

ТЕХНІЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РОЗШУКОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПРИВАТНИХ ДЕТЕКТИВІВ В УКРАЇНІ

Француз А. Й.

*Герой України, заслужений юрист України, доктор юридичних наук, професор, професор кафедри державно-правових дисциплін, ВНЗ «Університет економіки та права «КРОК», м. Київ, вул. Табірна, 30-32, 03113, Україна
тел.: (050) -33-944 -02 , e-mail: AnatoliyFJ@krok.edu.ua
ORCID: 0000-0003-2861-1252*

Єлісєєв І. С.

*здобувач вищої освіти ступеня «магістр», ВНЗ «Університет економіки та права «КРОК», м. Київ, вул. Табірна, 30-32, 03113, Україна
тел.: (093) 77-159-05 , e-mail: toolateua@gmail.com
ORCID: 0000-0001-8105-8471*

TECHNICAL SUPPORT OF PRIVATE DETECTIVE ACTIVITY IN UKRAINE

Frantsuz A.J.

*Hero of Ukraine, Honored Lawyer of Ukraine Doctor of Laws Sciences, Professor, Professor of Department of State Legal Disciplines, "KROK" University, st. Tabirna, 30-32, 03113, Kyiv, Ukraine
tel.: (050) -33-944 -02 , e-mail: AnatoliyFJ@krok.edu.ua
ORCID: 0000-0003-2861-1252*

Yelisieiev I.S.

*Master student "KROK" University, st. Tabirna, 30-32, 03113, Kyiv, Ukraine
tel.: (093) 77-159-05 , e-mail: toolateua@gmail.com
ORCID: 0000-0001-8105-8471*

Анотація. Сучасні тенденції розвитку злочинних практик вимагають від держави належного реагування на них, розроблення дієвих механізмів запобіжного впливу на злочинність. У зв'язку з цим, система запобігання злочинності знаходиться у постійному русі. Вона є залежною від багатьох факторів, в останній час особливо – від реалізації політичної волі, виконання міжнародних зобов'язань України. Це безпосередньо відображається на стані чинного законодавства, завдяки якому загалом формується стратегія запобігання злочинності та знаходять свій вияв тактичні фактори протидії. Одним із таких проявів на сьогодні є нова, за своєю суттю, детективна діяльність як державних органів, так і приватних організацій (установ). Приватна детективна діяльність по-різному врегульована на законодавчому рівні багатьох держав світу. Попри нормативне

закріплення, діяльність приватних детективів дуже відрізняється за ступенем правового регулювання з боку державних інституцій та контролю з боку органів професійного самоврядування. Це передусім стосується як порядку ліцензування, так і процесу здійснення такої діяльності. На шляху пізнання запобіжної детективної діяльності існують певні теоретичні та практичні проблеми. До них слід віднести те, що суб'єктивний вимір приватної детективної діяльності, а також сама приватна детективна діяльність мало досліджувані у сучасній кримінологічній практиці й майже не розроблені. Правові засади використання (застосування) спеціальних засобів складаються із законодавчих актів, що регулюють діяльність органів, яким надане право на їх застосування. Правову основу застосування спеціальних технічних засобів приватної детективної діяльності становить система правових норм і підзаконних нормативних актів, що визначають допустимість або регламентують порядок та умови їх використання. Призначення спеціальної техніки полягає у таких аспектах: 1) полегшення розкриття і розслідування скоєних злочинів, забезпечення високої якості проведення огляду місця вчинення правопорушення, сприяння виявленню речових доказів під час проведення обшуків; 2) створення можливостей одержання достовірних відомостей про осіб, причетних до підготовки або вчинення правопорушень. Статистика доводить, що за допомогою низки оперативно-технічних засобів можна швидко та надійно отримати й зафіксувати відомості про конкретних осіб, які замислюють чи готують злочини, а після цього вжити заходів щодо їх недопущення. Приладами застосування таких засобів можуть бути апаратура аудіо- та відеозапису, прилади спостереження й інші; 3) фізичне припинення опору з боку злочинних елементів. Це може бути досягнуто через застосування спеціальних засобів захисту особового складу і проведення спеціальних операцій.

Ключові слова: Приватна детективна діяльність, приватний детектив, правовий статус приватного детектива, технічне забезпечення приватної детективної діяльності.

Формул.: 0, рис.: 0, табл.: 0, бібл.: 10.

Annotation. Current trends in the development of criminal practices require the state to respond appropriately to them, to develop effective mechanisms to prevent crime. As a result, the crime prevention system is in constant motion. It depends on many factors, especially on the implementation of political will and the fulfillment of Ukraine's international obligations. This is directly reflected in the current legislation, which generally forms a strategy to prevent crime and find its tactical countermeasures. One of such manifestations today is a new, in essence, detective activity of both public bodies and private organizations (institutions). Private detective work is regulated differently at the legislative level in many countries around the world. Despite the normative enshrinement, the activities of private detectives differ greatly in the degree of legal regulation by state institutions and control by professional self-government bodies. This primarily applies to both the licensing process and the process of carrying out such activities. On the way to knowledge of preventive detective activity there are certain both theoretical and practical problems. These include the fact that the subjective dimension of private detective activity, as well as private detective activity itself, has been little studied in modern criminological practice and has hardly been developed. Legal bases of use (application) of special means consist of the legislative acts regulating activity of bodies to which the right to their application is given. The legal basis for the use of special technical means in private detective work is a system of legal norms and bylaws that determine the admissibility or regulate the procedure and conditions of their use. The purpose of special equipment is in the following aspects: 1) facilitating the detection and investigation of crimes, ensuring the high quality of the inspection of the crime scene, facilitating the discovery of physical evidence during searches; 2) creating opportunities to obtain reliable information about persons involved in the preparation or commission of offenses. Statistics show that with the help of a number of operational and technical means it is possible to quickly and reliably obtain and record information about specific persons who plan or prepare crimes, and then take measures to prevent them. Devices for the use of such tools can be audio and video equipment, surveillance devices, etc.; 3) physical cessation of resistance by criminal elements. This can be achieved through the use of special means of personnel protection and special operations.

Keywords: Private detective activity, private detective, legal status of a private detective, technical security of private detective activity.

Formulas: 0, fig.: 0, tabl.: 0, bibl.: 10..

Постановка проблеми. Проблематика дослідження насамперед полягає у тому, що проекти законодавчих актів, запропоновані на цей час, потребують суттєвих доопрацювань, оскільки неповно та нечітко регулюють питання приватної детективної (розшукової) діяльності. Необхідно більш детально узгодити норми діяльності приватних детективів з нормами Кримінального процесуального кодексу України, Закону України "Про оперативно-розшукову діяльність", нормами Законів України "Про інформацію" та "Про доступ до публічної

інформації", нормами Закону України "Про адміністративні послуги", а також з функціями діяльності центрального органу виконавчої влади, який забезпечує формування державної політики у сферах забезпечення охорони прав і свобод людини, інтересів суспільства та держави, протидії злочинності, підтримання публічної безпеки і порядку та Національної поліції України.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Сьогодні в експертному середовищі триває кропітка робота, спрямована на виявлення нових та подолання існуючих помилок і недоліків у галузі приватної детективної

діяльності. Як науковці, так і практики разом із суб'єктами законодавчої ініціативи докладають максимум зусиль задля досягнення спільної мети - прийняття якісного нормативного акта, що регламентує організацію та порядок здійснення приватної детективної діяльності в Україні. Питанню організації й правового забезпечення приватної детективної діяльності в Україні та світі присвятили свої дослідження багато вчених і практиків у галузі безпеки та права. Серед вітчизняних науковців і практиків, які в різні часи займалися й продовжують займатися дослідженням проблеми приватної детективної (розшукової) діяльності, слід назвати таких авторів, як В. Крутов, А. Француз, О. Захаров, І. Леоненко, В. Литвиненко, В. Черков, Ю. Кармазін, О. Бандурка, В. Онопенко, В. Мойсик, В. Швець, В. Малишев, М. Паламарчук, А. Кожем'якін, О. Продан, А. Тетерук, В. Гіжевський, С. Даниленко, А. Заєць, В. Ковальський, О. Пунда, В. Тимошенко та інші.

Виділення не вирішених раніше частин загальної проблеми, яким присвячується означена стаття. У статті подаються пропозиції для запровадження чинних механізмів для ефективної роботи приватних детективів і використання ними технічного забезпечення у здійсненні розшукової діяльності.

Формулювання цілей статті (постановка завдання). Ціллю статті є виявлення проблемних питань законодавчих пропозицій щодо легалізації приватної детективної (розшукової) діяльності в Україні, застосування технічних засобів у здійсненні приватної розшукової діяльності та формулювання низки пропозицій щодо правового регулювання такої діяльності.

Виклад основного матеріалу дослідження. Одним із найбільш важливих і пріоритетних напрямів приватної детективної діяльності є можливість застосування спеціальних технічних засобів суб'єктами цієї діяльності під час здійснення ними своїх повноважень.

Так, зокрема, у п. 9 ч. 1 ст. 12 Законопроекту вказується, що приватні детективи, приватні детективні підприємства (агентства) під час

здійснення приватної детективної (розшукової) діяльності мають право здійснювати кіно- і фотозйомку, відео- та аудіозапис, а також застосовувати інші технічні засоби, які не спричиняють шкоди життю і здоров'ю громадян, навколишньому середовищу, в службових та інших приміщеннях, за письмовою згодою власників цих приміщень [6].

Справа в тому, що переважна кількість заходів, які провадять суб'єкти приватної детективної діяльності, мають негласний характер. Негласність у даному разі означає неочевидність, скритність приватних розшукових дій, що провадяться, від осіб, які в них не беруть участі, але насамперед від об'єктів, щодо яких вони здійснюються [8, с. 554].

Принцип скритності є одним із головних принципів розвідки. Своєю чергою, розвідка - невід'ємна складова приватної детективної діяльності. Скритність (конспіративність) забезпечується шляхом таємного провадження приватним детективом усіх розвідувальних заходів. Це необхідно як для забезпечення безпеки клієнта та самого приватного детектива, так і приховування фактів витоку або зміни інформації. Процес здобуття інформації з напівлегальних (тим паче з нелегальних) джерел, безумовно, повинен мати конспіративний характер, оскільки законодавством заборонено збирати інформацію стосовно фізичних осіб [9, с. 160].

Так, у ч. 2 ст. 11 Закону України «Про інформацію» зазначається, що не допускаються збирання, зберігання, використання та поширення конфіденційної інформації про особу без її згоди, крім випадків, визначених законом, і лише в інтересах національної безпеки, економічного добробуту та захисту прав людини. До конфіденційної інформації про фізичну особу належать, зокрема, дані про її національність, освіту, сімейний стан, релігійні переконання, стан здоров'я, а також адреса, дата і місце народження [10].

Отже, у будь-якому випадку необхідна обов'язкова згода особи на збирання певної інформації стосовно неї. Зрозуміло, що у випадку, коли клієнт звертається до приватного детектива за послугою з вивчення конкурента, то виконати таке замовлення без отримання інформаційного матеріалу просто неможливо. Тому вищевказана стаття Закону

України «Про інформацію» в даній ситуації заздалегідь приречена на порушення з боку суб'єкта приватної детективної діяльності. Конспіративність означає, що здобуття інформації щодо конкурента повинно залишатися таємницею для нього. Скритність досягається легендуванням та таємністю заходів, використанням пасивних технічних засобів маскування, камуфлюванням спеціальних технічних засобів [9, с. 161].

Таким чином, як бачимо, здійснення розвідувальних заходів зі здобуття інформації стосовно особи, яка перевіряється, без використання приватним детективом спеціальних технічних засобів майже неможливе. Відповідним чином, неможливим виявляється уникнення випадків порушення законодавства в кожному конкретному випадку.

Багато нарікань, до речі, сьогодні викликає питання придбання або використання спеціальних засобів отримання інформації.

Як вказувалося вище, розвідувальні заходи, що проводить приватний детектив, є здебільшого заходами негласного (конспіративного) характеру, а отже, й спеціальні технічні засоби, які він використовує у своїй діяльності, повинні мати певні властивості (мати мініатюрні габарити, бути певним чином замасковані під різноманітні побутові пристрої тощо). У науці кримінального права подібні засоби визначені як спеціальні технічні засоби негласного отримання інформації (ст. 359 КК України).

Спеціальні технічні засоби негласного отримання інформації - це технічні засоби, устаткування, апаратура, прилади, пристрої, препарати та інші вироби, спеціально створені, розроблені, модернізовані, запрограмовані або пристосовані для виконання завдань з негласного отримання інформації. До таких засобів належать, зокрема, спеціальні технічні засоби для негласного: 1) отримання та реєстрації аудіоінформації (спрямований мікрофон, радіозакладний пристрій тощо); 2) візуального спостереження та документування (малогабаритна фотокамера, мініатюрна зорова труба, прилад нічного бачення з

можливістю реєстрації зображення тощо); 3) обстеження предметів і документів (портативний рентгенпристрій, універсальний засіб відмикання замків тощо); 4) проникнення у приміщення, транспортні засоби, інші об'єкти та їх обстеження (радіостанція для прихованого носіння, нелінійні локатори і радіолокатори, універсальний засіб відмикання замків тощо); 5) контролю за переміщенням транспортних засобів та інших об'єктів (радіопеленгаторні засоби, апаратура для негласного запису й хімічні препарати для відтворення маршруту руху машини, що контролюється, мініатюрні датчики тощо). Спеціальні технічні засоби можуть бути як закамфльовані під побутові предмети, так і незакамфльовані [7, с. 1029].

Багато з перерахованих спеціальних технічних засобів саме й використовуються суб'єктами приватної детективної діяльності під час виконання ними професійних обов'язків. Звідси випливає, що останні грубо порушують чинне кримінальне законодавство України.

Таким чином, на сьогодні існує досить суперечлива та небезпечна ситуація для учасників приватної детективної діяльності. Виходячи з вищевказаних положень, приватні детективи є небезпечними злочинцями, а особи, які перевіряються, - їхніми жертвами, жодним чином не захищеними від несанкціонованого втручання у приватне спілкування. Звісно, це абсурд, а отже, дана ситуація потребує негайного законодавчого врегулювання.

На нашу думку, необхідно внести відповідні зміни і доповнення до деяких положень Законопроекту, а також привести у відповідність решту законодавства України, що так чи так стосується здійснення приватної детективної діяльності. Поряд із цим, доцільно було б звернутися до Конституційного Суду України з проханням про надання відповідних роз'яснень у частині провадження суб'єктами приватної детективної діяльності розвідувальних заходів негласного (конспіративного) характеру із застосуванням спеціальних технічних засобів.

Отже, в Законопроекті доцільно викласти таку редакцію використання спеціальних технічних засобів: здійснювати кіно- і фотозйомку, відео- та аудіозапис, а також застосовувати інші спеціальні технічні засоби негласного отримання інформації, які не

спричиняють шкоди життю та здоров'ю громадян, навколишньому середовищу, в службових й інших приміщеннях, за письмовою згодою власників цих приміщень.

Пропонується доповнити статтю 1 Законопроекту положенням такого змісту: спеціальні технічні засоби негласного отримання інформації - це технічні засоби, устаткування, апаратура, прилади, пристрої, препарати та інші вироби, спеціально створені, розроблені, модернізовані, відповідним чином закамouflьовані або замасковані, запрограмовані й пристосовані для виконання завдань з негласного отримання інформації під час провадження приватних розшукових дій.

Спеціально-технічні засоби досить широко застосовуються у сфері кримінального провадження, зокрема під час розкриття та розслідування злочину в детективній (розшуковій) діяльності, що й зумовило актуальність теми. Окремі аспекти застосування зброї та спеціальних засобів працівниками правоохоронних органів, зокрема ОВС, досліджували такі вітчизняні й закордонні автори, як: П. Д. Біленчук, О. Д. Благов, В. А. Гуменюк, О. О. Долгополов, Д. А. Корецький, А. В. Корнієць, А. В. Кофанов, І. А. Кузнецова, О. М. Піджаренко, О. Ф. Сулява, М. П. Федоров, О. С. Фролов та інші.

Нормативно-правове забезпечення використання технічних засобів.

Правове регулювання діяльності щодо застосування зброї і спеціальних засобів здійснюється певною системою законодавства, яка складається зі значної кількості нормативних актів. Загальні основи правовідносин, що виникають у досліджуваній нами сфері, містяться в Конституції України. Безперечним є дотримання основних конституційних прав, свобод людини та громадянина, які закріплені в II розділі Конституції України, зокрема норм, що захищають життя і здоров'я людини, її гідність, особисту недоторканність та недоторканність житла, й інші [1]. Але все вищезазначене діє у сфері державної розшукової детективної діяльності.

Зараз поступово відбувається процес становлення інституту приватної детективної діяльності в Україні.

Починаючи з 2000 року, законодавцем розроблено, зареєстровано та подано на голосування декілька законопроектів, що регламентують порядок організації і здійснення приватної розшукової діяльності в нашій державі, більшість з яких не отримали необхідної кількості голосів у парламенті. Виключенням є хіба що проєкт Закону України «Про приватну детективну (розшукову) діяльність», зареєстрований у Верховній Раді України 28.12. 2015 року під № 3726 [12], за який у першому читанні віддали свої голоси 233 народні депутати. 19.04.2016 р. Верховна Рада прийняла цей Закон, але він був повернутий з пропозиціями Президента. Вето Президента на Законопроект Верховною Радою 18.12.2018 р. не подолано, Законопроект відхилений. Основними недоліками Закону були його неузгодженість з нормами Кримінального процесуального кодексу України (стаття 86, частина перша статті 93), зі статтею 5 Закону України "Про оперативно-розшукову діяльність" [2], нормами Законів України "Про інформацію" [3] та "Про доступ до публічної інформації" [4], нормами Закону України "Про адміністративні послуги" (частина третя статті 11) [5] і з напрямками діяльності центрального органу виконавчої влади, який забезпечує формування державної політики у сферах забезпечення охорони прав та свобод людини, інтересів суспільства і держави, протидії злочинності, підтримання публічної безпеки й порядку та Національної поліції України.

Це означало, що даний Законопроект не виявився ідеальним. Як серед науковців, так і парламентарів досі тривають чисельні дискусії щодо окремих положень, які містяться в Законопроекті.

На даний час Верховною Радою зареєстровано ще три Законопроекти «Про приватну детективну (розшукову) діяльність» за № 10024 від 08.02.2019, №3010 від 04.02.2020 та № 3010-1 від 18.02.2020.

Складність завдання полягає у тому, що найбільш поширеним є аргумент проти приватної детективної діяльності – будуть порушені права особи на невтручання в особисте і сімейне життя, що гарантуються Конституцією України та ст. 182 Кримінального кодексу України, якою встановлена юридична відповідальність за порушення недоторканності приватного життя.

Висновки. Малодослідженим залишається питання використання й особливостей застосування приватними детективами спеціальних технічних засобів при здійсненні розшукової діяльності. Навіть із прийняттям нормативно-правового акта, що регламентує діяльність у даній сфері, залишиться ще багато невіршених питань щодо законного, з дотриманням основних, невід'ємних конституційних прав і свобод людини та громадянина, використання спеціальної техніки, яка в більшості випадків застосовується приховано (негласно) від можливих носіїв інформації (осіб, які піддаються перевірці). Відповідно, існує загроза порушення конституційних прав осіб суб'єктами приватної детективної діяльності, що полягає, зокрема, у втручанні останніх у приватне спілкування. Задля вирішення поставлених завдань автор використовує деякі положення Законопроєкту, а також Конституції України, кримінального і кримінального процесуального законодавства, інших нормативно-правових актів.

Висновки. Малодослідженим залишається питання використання й особливостей застосування приватними детективами спеціальних технічних засобів при здійсненні розшукової діяльності. Навіть із прийняттям нормативно-правового акта, що регламентує діяльність у даній сфері, залишиться ще багато невіршених питань щодо законного, з дотриманням основних, невід'ємних конституційних прав і свобод людини та громадянина, використання спеціальної техніки, яка в більшості випадків застосовується приховано (негласно) від можливих носіїв інформації (осіб, які піддаються перевірці). Відповідно, існує загроза порушення конституційних прав осіб суб'єктами приватної детективної діяльності, що полягає, зокрема, у втручанні останніх у приватне спілкування. Задля вирішення поставлених завдань автор використовує деякі положення Законопроєкту, а також Конституції України, кримінального і кримінального процесуального законодавства, інших нормативно-правових актів.

Література:

1. Конституція України від 28.06.1996 р. № 30. Ст.141. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA%96%D0%B2%D1%> (дата звернення 29.01.2021).
2. Про оперативно-розшукову діяльність: Закон України від 24.10.2020 р. №22. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2135-12#Text> (дата звернення 29.01.2021).
3. Про інформацію: Закон України від 16.07.2020 р. №48. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2657-12#Text> (дата звернення 29.01.2021).
4. Про доступ до публічної інформації: Закон України від 24.10.2020 р. №32. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2939-17#Text> (дата звернення 29.01.2021).
5. Про адміністративні послуги: Закон України від 29.11.2020 р. №32 URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/5203-17#Text> (дата звернення 29.01.2021).
6. Про приватну детективну діяльність: Проєкт Закону України від 05.04.2000 р. URL: http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=8121 (дата звернення 29.01.2021).
7. В. Г. Гончаренко, В. Т. Нор, М. Є. Шумило. Кримінальний процесуальний кодекс України: Науково-практичний коментар / За загальною редакцією професорів. Київ: Юстиніан, 2012. 1224 с.
8. Козенко О. О. Спеціальна техніка під час проведення досудового розслідування, оперативно-розшукових і контррозвідувальних заходів: *Науковий вісник Ужгородського національного університету*. Серія: Право. 2016. Вип. 38(2). С. 110–114.
9. Фролов О. С. Застосування сили у внутрішніх справах держави: підстави, алгоритм, принципи, межі: монографія. Запоріжжя: ЗІОІ МВС України, 2007. 191 с.
10. Панасюк О. А., Рак С. В., Булгакова Ю. М. Окремі питання належної правової процедури здійснення доступу до приватної інформації під час провадження досудового розслідування: *Вісник Асоціації кримінального права України*. 2020. №1(13).

References:

1. The Verkhovna Rada of Ukraine (1996), The Constitution of Ukraine, available at: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80> (Accessed 29. September.2022).
2. The Verkhovna Rada of Ukraine (1992), The Law of Ukraine “On the operative-search activity“, available at: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2135-12#Text> (Accessed 29. September.2022).
3. The Verkhovna Rada of Ukraine (1992), The Law of Ukraine “On the information“, available at: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2657-12#Text> (Accessed 29. September.2022).
4. The Verkhovna Rada of Ukraine (2011), The Law of Ukraine “On access to public information“, available at: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2939-17#Text> (Accessed 29. September.2022).
5. The Verkhovna Rada of Ukraine (2013), The Law of Ukraine “On administrative services“, available at: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/5203-17#Text> (Accessed 29. September.2022).
6. The Verkhovna Rada of Ukraine (2000), The Draft Law of Ukraine “On private detective activity“, available at: http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=8121 (Accessed 29. September.2022).
7. V.G. Goncharenko, V.T. Nora, M.Y. Noisy. (2012), *Kriminalny Procesoalnyi Kodeks Ukrainy* [Criminal Procedure Code of Ukraine], Kyiv, Ukraine.
8. Kozenko O.O. (2016), “Special equipment during pre-trial investigation, operative-search and counter-intelligence activities”, *Naukoviy visnik Ughorodskogo Natsionalnogo Universitetu*, Uzhgorod, Ukraine. vol. 38 (2), P 110-114.
9. Frolov O.S. (2007), *Zastosuvannya sili u vnutrishnih spravah dergavi* [The use of force in the internal affairs of the state: grounds, algorithm, principles, limits], Zaporizhzhia, Ukraine.
10. Panasyuk O.A., Cancer S.V., Bulgakova Y.M. (2020), “Some issues of proper legal procedure for access to private information during the pre-trial investigation”, *Visnik Asociacii kriminalnogo prava Ukraini*, Kyiv, Ukraine. №1(13).

Стаття надійшла до редакції 02.10.2021 року